

北京市延庆区小张家口生活垃圾卫生填埋场扩容工程

公众参与调查说明

建设单位（盖章）：北京市延庆区城市管理委员会

2018 年 12 月

目录

1	项目概况	1
2	公众参与对象及调查方式	1
2.1	公众参与对象	1
2.2	公众参与方式	1
2.2.1	第一次信息公示	2
2.2.2	第二次信息公示	6
2.2.3	公众参与问卷调查	9
2.2.4	补充公众参与问卷调查	21
2.2.5	公众参与座谈会	22
3	调查结果统计与分析	31
3.1	个人公众参与调查结果分析	31
3.2	团体公众参与调查结果分析	33
3.3	公众参与意见采纳情况	35
4	公众参与结论	36

1 项目概况

北京市延庆区小张家口生活垃圾卫生填埋场于 2005 年投产运营，设计规模为 150t/d，现有工程剩余库容 1.8 万 m³。2016 年 6 月延庆区垃圾综合处理工程投产后，生活垃圾卫生填埋场负责填埋综合处理工程产生的残渣，不再接收原生生活垃圾填埋。为满足 2022 年北京冬奥会及冬残奥会和 2019 年世界园艺博览会对环境卫生设施的需求，保障垃圾综合处理厂的稳定运行，妥善处置垃圾综合处理厂各生产环节产生的残渣，北京市延庆区城市管理委员会拟对延庆区小张家口生活垃圾卫生填埋场进行扩容建设，扩容区域位于现况填埋区垃圾拦挡坝北侧，扩容后垃圾填埋规模为 210t/d（近期）、81t/d（远期），扩容后新增占地 2.29 万 m²，新增库容 73.1 万 m³。

为了维护公众合法的环境权益，更全面地了解环境背景信息，发现潜在环境问题，通过公众参与，提高环保措施的合理性和有效性。根据国家生态部《环境保护公众参与办法》（环境保护部令第 35 号）、《环境影响评价公众参与暂行办法》（环发[2006]28 号），参照 2019 年 1 月 1 日起实施的《环境影响评价公众参与办法》（生态环境部令第 4 号）的相关规定，本单位采取以网络公布、发放调查表及张贴公示、召开公众参与座谈会的形式对项目周边居民、学校等敏感点进行公众参与调查。

2 公众参与对象及调查方式

2.1 公众参与对象

本次环境影响评价公众参与对象包括周边居民（村民）、学校等可能受影响个人和团体。

（1）个人

小张家口村、大泥河村、刘家堡村、北红门村、南红门村、西红山村村民，北京科技职业学院教职工及学院内住户，最终公众参与调查对象合计 171 人。

（2）团体

本次公众参与团体调查对象主要为小张家口村村委会、北红门村村委会、大泥河村村委会、刘家堡村村委会、南红门村村委会、西红山村村委会、北京田禾国杰文化投资有限公司（北京科技职业学院由其投资）等 7 家相关单位。

2.2 公众参与方式

本次环境影响评价公众参与方式包括网上公示、张贴公告以及发放公众参与调查

表、召开公众参与座谈会的方式。

按照《环境影响评价公众参与暂行办法（环发[2006]28号）》中的规定，并结合本项目特点，为了使公众了解项目的基本情况，进行了第一次环境信息公示；待报告书初稿完成后，对报告书简本进行第二次信息公示；第二次公示期间，向调查范围内的个人和团体发放公众参与调查表，调查个人和相关企事业单位的意见及建议。于2018年12月18日召开了环评公众参与座谈会，充分听取了公众的意见。并参照2019年1月1日起实施的《环境影响评价公众参与办法》（生态环境部令第4号）的相关规定，按照新的公众意见表补充了问卷调查。

2.2.1 第一次信息公示

于2017年8月11日在北京市延庆区人民政府网站上发布了《北京市延庆区小张家口生活垃圾卫生填埋场扩容工程环境影响评价第一次公示》，公示网址<http://www.bjyq.gov.cn/yanqing/zwgk/gsgg/1804544/index.shtml>，见图2-1，同时在小张家口村、大泥河村、刘家堡村、北红门村、南红门村、西红山村，北京科技职业学院内张贴《北京市延庆区小张家口生活垃圾卫生填埋场扩容工程环境影响评价第一次公示》，公示时间为2017年8月11日起10个工作日，张贴公示照片见图2-2。

公示主要包括：建设项目概况、环境影响评价工作程序及主要工作内容、征求公众意见的主要事项、公众提出意见的方式、建设单位及联系方式、环境影响评价单位及联系方式、公示时限等。

信息公示期间，未收到公众的反馈意见。



当前位置: 首页 > 政务公开 > 公示公告

北京市延庆区小张家口垃圾卫生填埋场扩容工程环境影响评价第一次公示

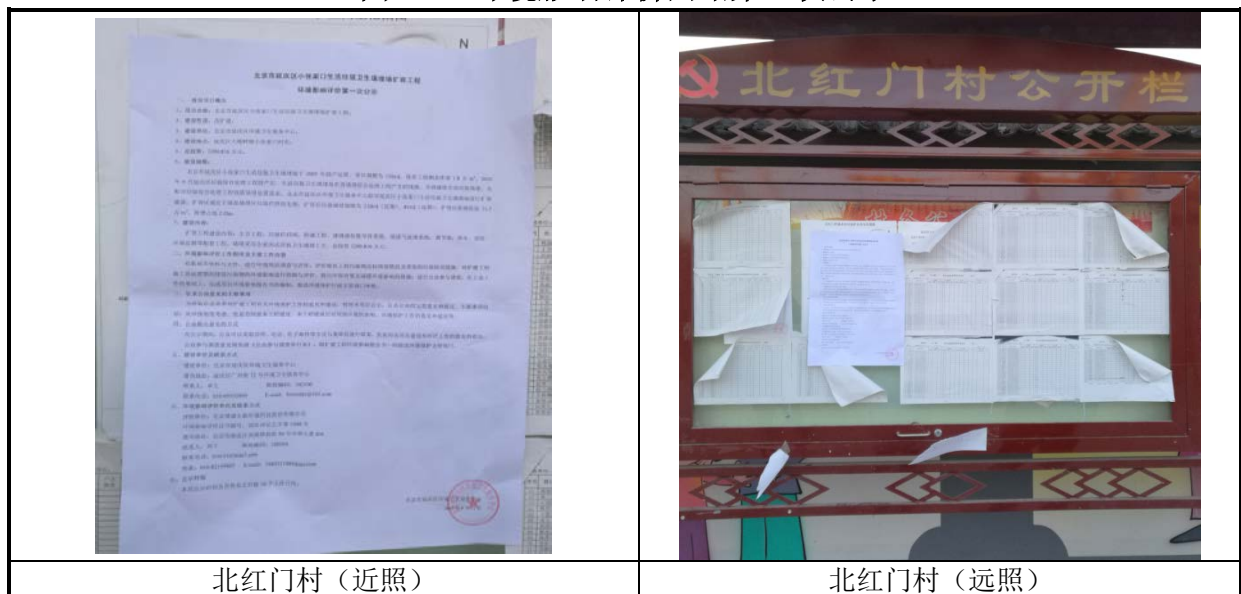
时间: 2017年08月11日 来源: 默认部门 作者: 系统管理员 【大 中 小】

北京市延庆区小张家口垃圾卫生填埋场扩容工程 环境影响评价第一次公示

一、 建设项目概况

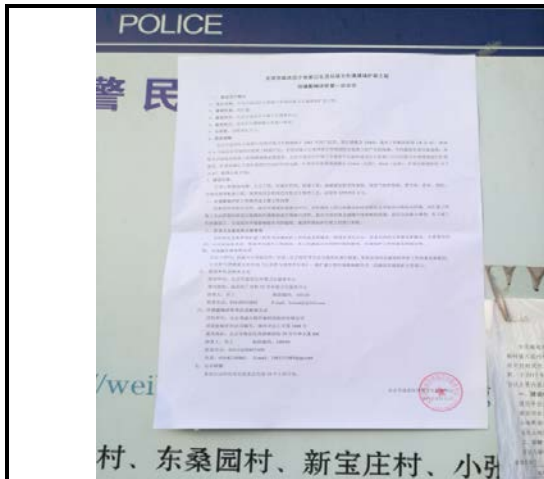
- 1、项目名称: 北京市延庆区小张家口垃圾卫生填埋场扩容工程;
- 2、建设性质: 改扩建;
- 3、建设单位: 北京市延庆区环境卫生服务中心;
- 4、建设地点: 延庆区大榆树镇小张家口村东;

图 2-1 环境影响评价网站第一次公示



北红门村（近照）

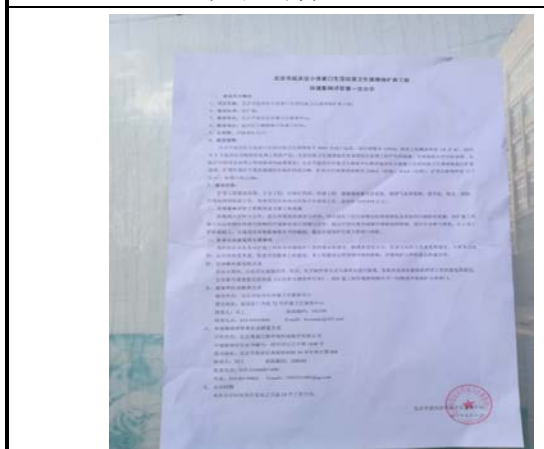
北红门村（远照）



大泥河村（近照）



大泥河村（远照）



北京科技职业学院（近照）



北京科技职业学院（远照）



刘家堡村（近照）



刘家堡村（远照）



图 2-2 第一次公示照片

2.2.2 第二次信息公示

在报告书初稿完成后,于 2018 年 3 月 12 日在北京市延庆区人民政府网站上发布了《北京市延庆区小张家口生活垃圾卫生填埋场扩容工程环境影响评价第二次公示》,并设置报告书简本的链接,环境影响评价第二次公示网址链接<http://www.bjyq.gov.cn/yanqing/zwgk/gsgg/1950648/index.shtml>,网站公示见图 2-3。同时在小张家口村、大泥河村、刘家堡村、北红门村、南红门村、西红山村,北京科技职业学院院内张贴《北京市延庆区小张家口生活垃圾卫生填埋场扩容工程环境影响评价第二次公示》,公示照片见图 2-4。

公示内容主要包括:建设项目情况简述、建设项目对环境可能造成的影响、环境影响及污染防治措施、环境影响报告书提出的环境影响评价结论的要点,公众查阅环境影响报告书简本的方式和期限、公众参与调查的范围和主要事项、征求公众意见的主要方式、公众提出意见的起始时间等。

简本主要包括:建设项目概况、区域环境现状、建设项目环境影响预测及拟采取的环保措施、环境影响评价结论、联系方式等。公示时间为 2018 年 3 月 12 日起 10 个工作日。

信息公示期间,未收到公众的反馈意见。



当前位置: 首页 > 政务公开 > 公示公告

北京市延庆区小张家口生活垃圾卫生填埋场扩容工程 环境影响评价信息第二次公示

时间: 2018年03月12日 来源: 默认部门 作者: 系统管理员

一、建设项目情况简述

项目名称: 北京市延庆区小张家口生活垃圾卫生填埋场扩容工程

建设单位: 北京市延庆区环境卫生服务中心

建设地点: 延庆区大榆树镇小张家口村东

项目建设情况: 北京市延庆区小张家口生活垃圾卫生填埋场于2005年投产运营, 设计规模为150t/d, 现有工程剩余库容1.8万m³。为解决现有垃圾填埋场剩余库容不足问题, 北京市延庆区环境卫生服务中心拟对延庆区小张家口生活垃圾卫生填埋场进行扩容建设, 扩容区域位于现状填埋区垃圾拦挡坝北侧, 扩容后新增占地2.2万m², 新增库容73.1万m³, 只负责综合处理工程产生残渣的处理任务, 不再接纳原生生活垃圾, 扩容后垃圾填埋规模为210t/d (近期)、81t/d (远期)。

二、建设项目对环境可能造成的影响

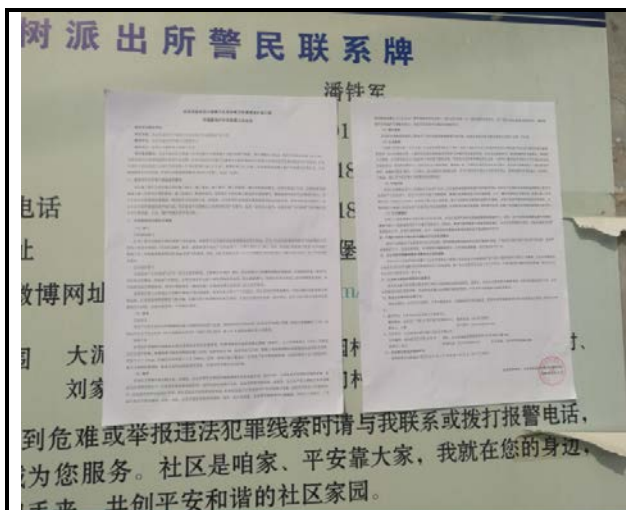
项目施工期产生的污染主要有施工扬尘、施工废水、施工噪声、施工固体废物、运输车辆洒水扬尘、合理安排施工时间、加强管理措施减小施工影响。

图 2-3 环境影响评价网站第二次公示



北红门村（近照）

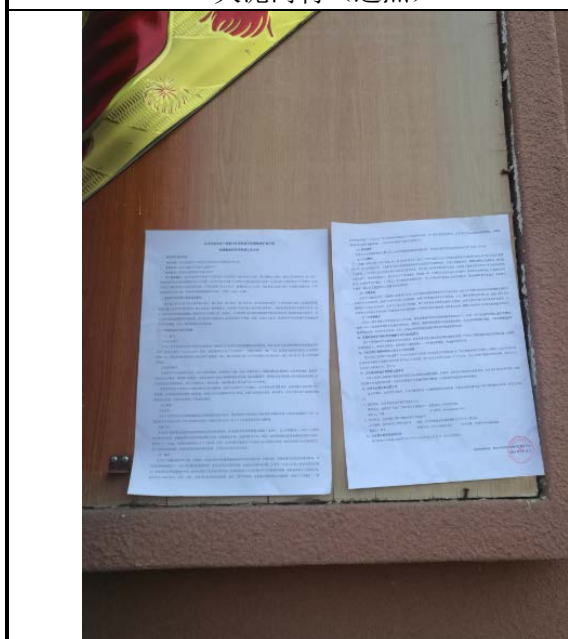
北红门村（远照）



大泥河村（近照）



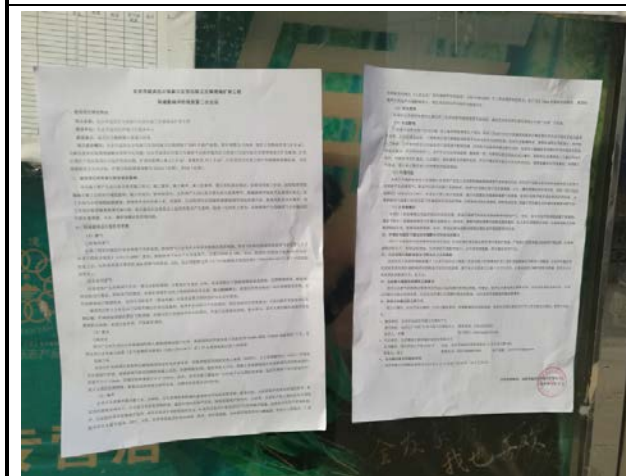
大泥河村（远照）



北京科技职业学院（近照）



北京科技职业学院（远照）



刘家堡村（近照）



刘家堡村（远照）



图 2-4 第二次公示照片

2.2.3 公众参与问卷调查

本次公众参与选择项目周边敏感点，共发放个人调查表 175 份，回收 171 份，发放时间为 2018 年 3 月 12~15 日。具体公众调查表回收情况见表 2-1，公众参与调查表见表 2-2、表 2-3，被调查者情况见表 2-4、表 2-5。

表 2-1 公众调查表（个人）的回收情况

序号	发放问卷地点	被调查数量(份)
1	北红门村	21
2	大泥河村	17
3	北京科技职业学院及院内住户	31
4	刘家堡村	25
5	南红门村	18
6	西红山村	22
7	小张家村	37
合计		171

表 2-2 环境影响评价公众参与调查表（个人）

被调查人情况	姓名：_____性别：_____年龄：_____职业：_____文化程度：_____	
	家庭地址：_____联系电话：_____	
建设项目概况	项目名称	北京市延庆区小张家村生活垃圾卫生填埋场扩容工程
	建设地点	北京市延庆区小张家村生活垃圾卫生填埋场位于大榆树镇小张家村东北 250m，扩容工程位于现状填埋场北侧，中心地理坐标：东经 116°01'37.75"，北纬 40°24'21.60"。
	本项目现状填埋区占地面积约为 4.7 万 m²，扩容工程新增占地面积 2.2 万 m²，扩容后，填埋区总占地面积为 6.9 万 m²。扩容后填埋规模为 210t/d（近期），81t/d（远期）。填埋场扩容后容积为 98.7×10⁴m³，填埋年限为 9 年（按 210t/d 计算）。项目总投资 3290.82 万元。 项目施工期产生的污染主要有施工扬尘、施工废水、施工噪声等，通过采取洒水抑尘、合理安排施工时间、加强管理等措施减小施工过程对环境的影响。 运营期本项目产生的废气主要为垃圾填埋气、渗滤液调节池臭气。填埋气主要经填埋气收集系统收集后，经火炬系统处理后排放；新建渗滤液调节池产生的恶臭气体通过引风机送至除臭系统净化处理后经 20m 高排气筒达标排放；以上废气均满足《大气污染物综合排放标准》（DB11/501-2017）后达标排放。 运营期本项目排水实行雨污分流原则。员工生活污水和填埋场渗滤液进入粪便消纳站进行处理，达到《水污染物综合排放》（DB11/307-2013）表 1 中 A 排放标准后排入博雅湖。 运营期噪声主要来自填埋场作业区的推土机、挖掘机、压实机等作业机械和渗滤液调节池处的提升泵、除臭风机发出的噪声，项目采用综合防治处理手段，厂界噪声可满足《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）的要求。 运营期的固体废物主要为员工生活垃圾和渗滤液调节池污泥，均送至垃圾综合处理厂处理。 另项目制定和执行严格的环境风险防范措施和应急预案，最大限度的降低可能发生的环境风险。本项目在建设过程中严格执行“三同时”，落实各项环保措施，强化环境保护管理，保证各项环保设施正常运行，从环境保护角度论证，本项目建设是可行的。	
调查内容	1、您对项目的了解程度？	了解（ ） 一般（ ） 不了解（ ）
	2、您对环境现状是否满意？ （如不满意请注明原因）	很满意（ ） 较满意（ ） 不满意（ ） 很不满意（ ） 不满意的原因：_____

容	3、您认为本项目在建设期主要存在哪方面环境问题？	水环境（ ） 环境空气（ ） 噪声（ ） 固体废物（ ） 生态（ ） 其他（ ）
	4、您认为本项目在营运期主要存在哪方面环境问题？	水环境（ ） 环境空气（ ） 噪声（ ） 固体废物（ ） 生态（ ） 其他（ ）
	5、您认为项目对您的生活有何影响？	变好（ ） 变坏（ ） 没变化（ ） 不知道（ ）
	6、您认为该项目是否有利于本地区的经济发展	非常有利（ ） 一般（ ） 不清楚（ ）
	7、您认为本项目的选址是否合理？	合适（ ） 不合适（ ） 无所谓（ ）
	8、在采取各项环保措施使本工程环境影响满足国家环保标准的情况下，您对本项目建设的基本态度？	支持（ ） 反对（ ） 反对的理由是_____
	9、您对项目环保方面有何建议要求？	无所谓（ ）

表 2-3 环境影响评价公众参与调查表（团体）

被调查单位情况	单位名称：_____（公章） 地址：_____	
	联系人：_____ 联系电话：_____	
建设项目概况	项目名称	北京市延庆区小张家口生活垃圾卫生填埋场扩容工程
	建设地点	北京市延庆区小张家口生活垃圾卫生填埋场位于大榆树镇小张家口村东北 250m，扩容工程位于现状填埋场北侧，中心地理坐标：东经 116°01'37.75"，北纬 40°24'21.60"。
	本项目现状填埋区占地面积约为 4.7 万 m²，扩容工程新增占地面积 2.2 万 m²，扩容后，填埋区总占地面积为 6.9 万 m²。扩容后填埋规模为 210t/d（近期），81t/d（远期）。填埋场扩容后容积为 98.7×10⁴m³，填埋年限为 9 年（按 210t/d 计算）。项目总投资 3290.82 万元。 项目施工期产生的污染主要有施工扬尘、施工废水、施工噪声等，通过采取洒水抑尘、合理安排施工时间、加强管理等措施减小施工过程对环境的影响。 运营期本项目产生的废气主要为垃圾填埋气、渗滤液调节池臭气。填埋气主要经填埋气收集系统收集后，经火炬系统处理后排放；新建渗滤液调节池产生的恶臭气体通过引风机送至除臭系统净化处理后经 20m 高排气筒达标排放；以上废气均满足《大气污染物综合排放标准》（DB11/501-2017）后达标排放。 运营期本项目排水实行雨污分流原则。员工生活污水和填埋场渗滤液进入粪便消纳站进行处理，达到《水污染物综合排放》（DB11/307-2013）表 1 中 A 排放标准后排入博雅湖。 运营期噪声主要来自填埋场作业区的推土机、挖掘机、压实机等作业机械和渗滤液调节池处的提升泵、除臭风机发出的噪声，项目采用综合防治处理手段，厂界噪声可满足《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）的要求。 运营期的固体废物主要为员工生活垃圾和渗滤液调节池污泥，均送至垃圾综合处理厂处理。 另项目制定和执行严格的环境风险防范措施和应急预案，最大限度的降低可能发生的环境风险。本项目在建设过程中严格执行“三同时”，落实各项环保措施，强化环境保护管理，保证各项环保设施正常运行，从环境保护角度论证，本项目建设是可行的。	
调查内容	1、您对项目的了解程度？	了解（ ） 一般（ ） 不了解（ ）
	2、您对环境现状是否满意？（如不满意请注明原因）	很满意（ ） 较满意（ ） 不满意（ ） 很不满意（ ） 不满意的原因：_____
	3、您认为本项目在建设期主要存在哪方面环境问题？	水环境（ ） 环境空气（ ） 噪声（ ） 固体废物（ ） 生态（ ） 其他（ ）

	4、您认为本项目在营运期主要存在哪方面环境问题？	水环境（ ） 环境空气（ ） 噪声（ ） 固体废物（ ） 生态（ ） 其他（ ）
	5、您认为项目对您的生活有何影响？	变好（ ） 变坏（ ） 没变化（ ） 不知道（ ）
	6、您认为该项目是否有利于本地区的经济发展	非常有利（ ） 一般（ ） 不清楚（ ）
	7、您认为本项目的选址是否合理？	合适（ ） 不合适（ ） 无所谓（ ）
	8、在采取各项环保措施使本工程环境影响满足国家环保标准的情况下，您对本项目建设的基本态度？	支持（ ） 反对（ ）反对的理由是_____
	9、您对项目环保方面有何建议要求？	

表 2-4 公众参与问卷被调查者个人基本情况

序号	姓名	性别	年龄	职业	文化程度	居住地/办公地	电话
1	韩宪先	女	46	农民	中专	井庄西红山村	13716754300
2	万霞	女	33	务农	高中	井庄西红山村	13716862329
3	廖密海	男	65	务农	初中	井庄西红山村	13241590270
4	李素光	女	64	务农	初中	井庄西红山村	13716394120
5	房春钥	男	37	务农	高中	井庄西红山村	13511029832
6	王利	男	36	务农	初中	井庄西红山村	13681201611
7	黄金燕	女	50	务农	初中	井庄西红山村	13717668523
8	张怀先	男	71	务农	初中	井庄西红山村	61189023
9	牛小强	男	52	务农	初中	井庄西红山村	13718050762
10	房留纪	女	50	务农	小学	井庄西红山村	13701350483
11	李纯怀	男	60	务农	初中	井庄西红山村	13716785531
12	王忠余	男	57	务农	初中	井庄西红山村	13716394120
13	张恒芳	女	45	工人	高中	井庄西红山村	13716910616
14	高燕	女	36	自由职业者	中专	井庄西红山村	13146066443
15	张萱	女	33	辅警	职高	井庄西红山村	13910248967
16	王永童	男	57	务农	初中	井庄西红山村	13581615042
17	张东立	男	48	农民	初中	井庄西红山村	13241511664
18	张东民	男	45	职工	初中	井庄西红山村	13521796950
19	张生生	男	44	务农	高中	井庄西红山村	13651264939
20	张宪东	男	52	务农	初中	井庄西红山村	15910391411
21	张森	男	71	务农	小学	井庄西红山村	13651383415
22	房高荣	女	56	务农	初中	井庄西红山村	18710215889
23	于颖	女	33	员工	—	北京市延庆县北科	18801281698

序号	姓名	性别	年龄	职业	文化程度	居住地/办公地	电话
24	任航延	女	34	—	高中	北京市延庆县北科	13718489509
25	李晓静	女	36	员工	大学	北京市延庆县北科	18201125126
26	韩志勇	男	41	工人	大学	北科 19 号楼	15810827967
27	赵佳	女	36	员工	大学	北京市延庆县北科	13520292528
28	李佳明	男	51	—	高中	北京市延庆县北科	13241516320
29	李超	男	56	—	高中	北科院 15 号楼 103 室	13522760918
30	戴森山	男	46	—	高中	北科 19 号楼	15110574990
31	赵海菊	女	53	务农	初中	北京市延庆县大榆树北科	13765230541
32	韩旭	男	55	工人	初中	北科院	13801261729
33	郑学辉	男	35	员工	大专	北科院	18010101316
34	高晓庆	男	56	工人	大专	北京市延庆县大榆树北科	13911757902
35	张西果	男	56	务农	初中	北科院	13691259737
36	左柏亮	男	53	无	初中	北科院	13501364851
37	赵东霞	女	47	工人	高中	北科院	13269277344
38	张淑红	女	47	保洁员	初中	北科院	15910349116
39	丁瑞琴	女	48	务农	初中	北京市田禾国杰	13716061998
40	哈桂琴	女	50	务农	初中	北科院	15911008451
41	夏会敏	女	41	员工	高中	北科院	15801680761
42	宋海丽	女	49	工人	高中	北科院	13716128372
43	高强	男	39	电工	高中	北科院	13581895667
44	任杰田	男	40	工人	大专	北科院 19 号楼 304	13621127991
45	鲁立军	男	59	工人	高中	北科院	13439609307
46	张超	男	56	工人	高中	北科院	18701657618
47	王森栋	女	51	工人	高中	北科院	13693075396

序号	姓名	性别	年龄	职业	文化程度	居住地/办公地	电话
48	姜艳荣	女	49	务农	初中	北科院	17319376109
49	吴艳艳	女	48	务农	高中	北科院	13716047577
50	万福君	男	55	工人	高中	北科院 19 号楼	13521391041
51	周顺生	女	38	工人	初中	北科院 19 号楼	15801450501
52	张柏云	女	45	务农	初中	北科院	15910459581
53	陈华	男	45	务农	初中	北科院 19 号楼	13716259767
54	张凤有	男	56	—	高中	大泥河	13241384564
55	吴给给	男	60	—	高中	大泥河	15911037451
56	张青	男	56	农民	初中	大泥河	13671063997
57	王瑞启	男	65	农民	初中	大泥河	13910576937
58	郭玉清	男	65	—	初中	大泥河	13552074628
59	赵田雷	男	68	农民	初中	大泥河	13716492363
60	刘文华	男	50	—	中专	大泥河	13241332291
61	张中素	男	50	—	初中	大泥河	18710214881
62	张玮	男	49	农民	初中	大泥河	13439895672
63	王大勇	男	48	农民	大专	大泥河	13910841064
64	刘胜林	男	60	无	初中	大泥河	13571926276
65	钟秀山	男	50	务农	初中	大泥河	15611920223
66	吴力君	男	47	—	初中	大泥河	13716396011
67	赵崇丽	女	32	—	高中	大泥河	13716578257
68	刘佳	女	32	—	高中	大泥河	15910609315
69	夏贵森	男	61	农民	高中	大泥河	15910923800
70	孙北重	男	53	务农	初中	大泥河	13716385126
71	李红兵	男	52	农民	小学	南红门村	13716220734

序号	姓名	性别	年龄	职业	文化程度	居住地/办公地	电话
72	赵海霞	女	42	农民	中专	南红门村	13716499514
73	赵海银	女	39	职工	中专	南红门村	13718163342
74	赵海燕	女	44	农民	初中	南红门村	18210501970
75	赵长锁	男	62	农民	初中	南红门村	13716505836
76	龙彩霞	女	43	农民	初中	南红门村	13071115680
77	李明	男	51	农民	初中	南红门村	15810421834
78	朱泓斌	男	21	学生	本科	南红门村	18210888280
79	李野	女	30	护士	本科	南红门村	13810200896
80	李东华	女	49	务农	初中	南红门村	18201450698
81	杨翠莲	女	62	农民	高中	南红门村	13716327838
82	梁春娥	女	50	农民	初中	南红门村	13716758813
83	李高奇	男	43	农民	初中	南红门村	13716141090
84	刘凤岭	男	45	农民	初中	南红门村	13716316428
85	李春梅	女	44	农民	中专	南红门村	18710215257
86	薛成海	男	57	农民	初中	南红门村	13716751070
87	李和军	女	56	农民	高中	南红门村	13436873128
88	李高利	男	44	职工	本科	南红门村	13716720390
89	张红香	女	62	村委	中专	北京市延庆区大榆树北红门村	13521518287
90	杨国霞	女	45	农民	初中	北京市延庆区大榆树北红门村	13699290390
91	邹文先	男	54	农民	初中	北京市延庆区大榆树北红门村	13501393808
92	王爱军	男	50	农民	初中	北京市延庆区大榆树北红门村	13910426090
93	杨晓辰	男	37	农民	初中	北京市延庆区大榆树北红门村	13901358939
94	杨春所	男	57	农民	初中	北京市延庆区大榆树北红门村	13436823291
95	王宝山	男	58	农民	高中	北京市延庆区大榆树北红门村	13681116442

序号	姓名	性别	年龄	职业	文化程度	居住地/办公地	电话
96	杨季忠	男	53	农民	初中	北京市延庆区大榆树北红门村	13436962483
97	聂金凤	女	46	农民	初中	北京市延庆区大榆树北红门村	13720092418
98	史长根	男	51	农民	初中	北京市延庆区大榆树北红门村	13521182029
99	赵艳安	男	50	农民	大专	北京市延庆区大榆树北红门村	13910032211
100	王金伏	女	59	农民	小学	北京市延庆区大榆树北红门村	18701159153
101	杨继新	男	59	农民	中专	北京市延庆区大榆树北红门村	13691508911
102	王洪达	男	53	农民	初中	北京市延庆区大榆树北红门村	13710699321
103	王贺志	男	45	农民	高中	北京市延庆区大榆树北红门村	13716352597
104	杨秀贤	男	59	农民	初中	北京市延庆区大榆树北红门村	13801063966
105	杨桂有	男	53	农民	初中	北京市延庆区大榆树北红门村	13621172375
106	王留山	男	64	农民	初中	北京市延庆区大榆树北红门村	13241600686
107	王银山	男	45	农民	大专	北京市延庆区大榆树北红门村	13661524017
108	李继娥	女	68	农民	初中	北京市延庆区大榆树北红门村	13436964212
109	杨继民	男	47	农民	高中	北京市延庆区大榆树北红门村	13683520327
110	崔丽	女	66	务农	高中	北京市延庆区大榆树刘家堡村	13651072584
111	刘全林	男	59	村委	初中	北京市延庆区大榆树刘家堡村	13241515801
112	薛润起	男	49	务农	初中	北京市延庆区大榆树刘家堡村	13910910320
113	张鑫龙	男	49	村主任	初中	北京市延庆区大榆树刘家堡村	15910300299
114	潘小兰	女	48	务农	初中	北京市延庆区大榆树刘家堡村	13693114549
115	张爱国	男	48	务农	初中	北京市延庆区大榆树刘家堡村	15910499150
116	蒋学忠	男	55	务农	初中	北京市延庆区大榆树刘家堡村	13241515802
117	蒋顺喜	男	53	务农	高中	北京市延庆区大榆树刘家堡村	13501148342
118	张铁龙	男	47	保洁员	初中	北京市延庆区大榆树刘家堡村	13716749100
119	高淑满	女	63	员工	高中	北京市延庆区大榆树刘家堡村	15910300558

序号	姓名	性别	年龄	职业	文化程度	居住地/办公地	电话
120	蒋学军	男	46	务农	初中	北京市延庆区大榆树刘家堡村	13693134143
121	蒋学思	男	70	务农	初中	北京市延庆区大榆树刘家堡村	15801663976
122	刘振山	男	56	务农	初中	北京市延庆区大榆树刘家堡村	13681253442
123	蒋素英	女	53	务农	初中	北京市延庆区大榆树刘家堡村	13810643802
124	李永华	女	62	务农	高中	北京市延庆区大榆树刘家堡村	61181924
125	金玉杨	女	43	务农	初中	北京市延庆区大榆树刘家堡村	13436873058
126	李秀华	女	56	务农	高中	北京市延庆区大榆树刘家堡村	13264404835
127	吴志兰	女	64	务农	初中	北京市延庆区大榆树刘家堡村	15611946238
128	李静	女	43	务农	高中	北京市延庆区大榆树刘家堡村	13041071985
129	蒋润生	男	61	务农	高中	北京市延庆区大榆树刘家堡村	13520735580
130	蒋爱民	男	45	村委	初中	北京市延庆区大榆树刘家堡村	18210477865
131	苏连刚	男	50	务农	初中	北京市延庆区大榆树刘家堡村	13681591909
132	张春水	男	47	务农	小学	北京市延庆区大榆树刘家堡村	13716222505
133	蒋润禾	男	49	务农	初中	北京市延庆区大榆树刘家堡村	13716594078
134	刘福利	男	60	务农	高中	北京市延庆区大榆树刘家堡村	13810622780
135	王玉召	男	50	—	—	小张家村	13716059636
136	王瑞先	女	53	—	—	小张家村	13521938554
137	杨秋军	男	30	务农	中专	小张家村	18500092088
138	尤小五	男	44	—	—	小张家村	13716952927
139	王丽娥	女	53	务农	初中	小张家村	15910458574
140	于海华	女	55	—	—	小张家村	13716165605
141	杨起	男	65	务农	小学	小张家村	13716731378
142	王顺利	男	58	—	—	小张家村	13716543047
143	尤秀田	男	55	—	初中	小张家村	13716319061

序号	姓名	性别	年龄	职业	文化程度	居住地/办公地	电话
144	贾宝福	男	57	—	高中	小张家村	13717702952
145	谢来福	女	57	—	高中	小张家村	13699151174
146	张艳丽	女	35	—	职高	小张家村	13521710739
147	王慧玲	女	31	工人	高中	小张家村	13718732565
148	王宪	男	35	工人	高中	小张家村	13716390825
149	贾辉	男	38	—	职高	小张家村	13611277561
150	王建斌	男	35	工人	高中	小张家村	13521250152
151	张丽艳	女	26	务农	高中	小张家村	15901178310
152	王学军	男	60	务农	初中	小张家村	15910300315
153	尤秋华	女	59	务农	初中	小张家村	13720079476
154	张海燕	女	41	工人	初中	小张家村	13716772875
155	裴兰新	女	49	工人	初中	小张家村	15601239039
156	杨双锁	男	57	农民	小学	小张家村	18710231738
157	王双喜	男	60	农民	小学	小张家村	13716016284
158	王小五	男	55	农民	小学	小张家村	13716929438
159	王云峰	男	36	农民	大专	小张家村	13718578050
160	魏冬娥	女	36	农民	小学	小张家村	13661344036
161	刘玉龙	男	33	农民	初中	小张家村	13718499887
162	段冬英	女	56	农民	初中	小张家村	15910383452
163	王云霞	女	33	农民	初中	小张家村	15810103645
164	王金兰	女	48	农民	初中	小张家村	13661097992
165	王悦	女	22	农民	大专	小张家村	13661387515
166	王海山	男	56	农民	初中	小张家村	13521856606
167	尤金红	男	49	农民	初中	小张家村	13661097992

序号	姓名	性别	年龄	职业	文化程度	居住地/办公地	电话
168	杜君	女	53	农民	高中	小张家口村	13311083456
169	尤涛	男	49	农民	初中	小张家口村	13717730756
170	张桂英	女	71	农民	小学	小张家口村	18710269712
171	王红	女	22	农民	高中	小张家口村	15901360307

注：表中北科院代表北京科技职业学院

表 2-5 公众参与问卷被调查者团体基本情况

序号	单位名称	地址	联系人	联系电话
1	北京田禾国杰文化投资有限公司（北京科技职业学院）	北科院内	郑学辉	18010101316
2	大泥河村民委员会	北京市延庆区大榆树镇大泥河村	胡艳青	13911846638
3	南红门村民委员会	北京市延庆区大榆树镇南红门村	朱安良	13716372279
4	北红门村民委员会	北京市延庆区大榆树镇北红门村	杨秀娟	13801063966
5	刘家堡村民委员会	北京市延庆区大榆树刘家堡村	李永泉	13601157654
6	小张家口村民委员会	北京市延庆区大榆树小张家口村	文军	13811386880
7	西红山村民委员会	北京市延庆区井庄西红山村	张大川	13716818565

2.2.4 补充公众参与问卷调查

参照 2019 年 1 月 1 日起实施的《环境影响评价公众参与办法》（生态环境部令第 4 号）的相关规定，我单位按照新的公众意见表补充了 53 份调查问卷，其中单位 7 份，村民 46 份，发放时间为 2018 年 12 月 12~17 日。具体公众调查表回收情况见表 2-6，被调查者情况见表 2-7，调查表公众意见均无意见。。

表 2-6 公众调查表（个人）的回收情况

序号	发放问卷地点	被调查数量(份)
1	北红门村	3
2	大泥河村	6
3	北京科技职业学院及院内住户	10
4	刘家堡村	7
5	南红门村	6
6	西红山村	8
7	小张家村	13
合计		53

表 2-7 公众参与问卷被调查者个人基本情况

姓名	身份证号	联系方式	地址
史长根	110229196712223218	15910961864	北红门村
杨秀贤	110229195912213212	13801063966	北红门村
尤富锁	110229195912133255	13811317834	小张家村
金秀	110229196004083232	13716058867	小张家村
杨月立	110229196101033212	13693629067	小张家村
段东四	110229196401293219	15910307467	小张家村
乔永军	132523196802032216	13521321953	小张家村
尤铁三	110229197003293218	13716518368	小张家村
尤秀昌	110229196810093218	15910202378	小张家村
杨财	110229196907043217	13716551568	小张家村
王桂华	11022919701021184X	13716494099	小张家村
王瑞霞	110229196208193224	13811317834	小张家村
王瑞芬	110229197007143225	13717887784	小张家村
刘军	110229198506293150	13811386880	小张家村
张爱国	/	15910300299	刘家堡村
蒋学敏	110229196106203217	13671363888	刘家堡村

张英俊	110229197005293254	13391906407	刘家堡村
苏建纲	110229196711163217	13681591909	刘家堡村
孙双燕	110229196910171340	15116937891	刘家堡村
蒋秋明	110229196409193212	/	刘家堡村
张爱国	110229197004073233	15910499150	刘家堡村
	110229196505064111	13716372279	南红门村
李冬华	110229196905213217	18201450698	南红门村
赵海霞	110229197602133240	13716495514	南红门村
李和平	110229196312163228	13436873128	南红门村
李明	11022919671023321X	15810421834	南红门村
杨翠连	110229195403133222	13716327838	南红门村
张兆成	11022919640913321X	13716385126	大泥河村
段金存	11022919531223321X	13716512235	大泥河村
张进来	110229196606173210	18710214881	大泥河村
苑山	110229195104243210	13261290916	大泥河村
刘传	110229198812063126	15910609315	大泥河村
孙丽邵	220592197806250047	18811790373	北京科技职业学院
赵海菊	110229196511133224	13716523054	北京科技职业学院
魏边东	132426195811232532	13311350958	北京科技职业学院
李新旺	13252619660910001X	13241516320	北京科技职业学院
赵佳	13018519820110002X	13520292528	北京科技职业学院
于颖	110229198512090026	18801381698	北京科技职业学院
李晓静	130984198110270944	18201125126	北京科技职业学院
闫顺喜	110229197108291331	13311350965	北京科技职业学院
韩文德	110229196410202913	13801261729	北京科技职业学院
郑学辉	43102419841110273X	18010101316	北京科技职业学院
张大明	/	13716818565	西红山村
张金库	/	13717547521	西红山村
房密荣	/	18710215889	西红山村
张征	110229198509263133	15801390842	西红山村
房春明	/	13511029832	西红山村
万霞	/	13716862329	西红山村
房密来	/	15910391411	西红山村
张春渐	/	13581811725	西红山村

2.2.5 公众参与座谈会

2018 年 12 月 18 日，我单位组织召开了北京市延庆区小张家口生活垃圾卫生填埋场扩容工程环评公众参与座谈会，于 2018 年 12 月 11 日在北京市延庆区人民政府网站上发布了《关于召开北京市延庆区小张家口生活垃圾卫生填埋场扩容工

程环评公众参与座谈会的公告》，网页公告链接为

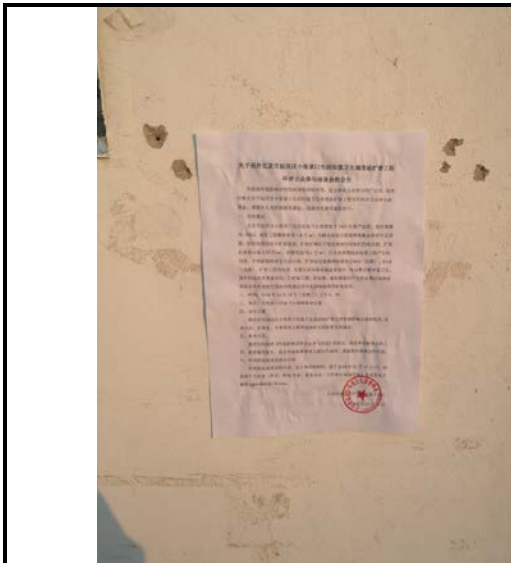
<http://www.bjyq.gov.cn/yanqing/zwgk/gsgg/2174075/index.shtml>，网页截图见图

2-5，并在小张家口村、大泥河村、刘家堡村、北红门村、南红门村、西红山村张贴《关于召开北京市延庆区小张家口生活垃圾卫生填埋场扩容工程环评公众参与座谈会的公告》，公告期间未收到会议申请，网页公告照片见图 2-6。



图 2-5 公参会公告网页截图

	
北红门村（近照）	北红门村（远照）
	
大泥河村（近照）	大泥河村（远照）
	
刘家堡村（近照）	刘家堡村（远照）



南红门村（近照）



南红门村（远照）



西红山村（近照）



西红山村（远照）



小张家口村（近照）



小张家口村（远照）

2018 年 12 月 18 日上午 9 点 30 分，在填埋场办公区会议室内组织召开了环评公众参与座谈会，与会的有小张家口村、大泥河村、刘家堡村、北红门村、南红门村、西红山村村民代表，大榆树镇政府代表、北京市延庆区城市管理委员会、北京市延庆区环境卫生服务中心，公参会议照片见图 2-7。



建设单位发言



评价单位汇报



与会村民代表发言



中心负责人解答代表提问



与会代表参观处理车间

图 2-7 公参会议照片

座谈会期间，建设单位向与会代表介绍了工程概况，垃圾综合处理中心的构成以及扩容工程的必要性等，环评单位介绍了扩容工程的主要污染源，拟采取的环境保护措施及其效果、环境影响预测结果、主要环评结论等。

与会代表在听取了建设单位和环评单位的介绍后，表示支持该项目的建设，并提出了关心的问题，建设单位和环评单位就与会代表提出的问题进行了解答，与会代表提出的问题归纳如下：

- (1) 担心填埋场扩容后面积增大，异味增大；
- (2) 担心填埋场渗滤液溢流，污染农田；
- (3) 担心填埋场溃坝，对下游的村民人身安全造成威胁；
- (4) 关心垃圾运输问题；
- (5) 希望工程用人指标可以考虑周边村民；

针对以上问题，建设单位、环评单位给予如下解释：

(1) 扩容工程只负责填埋综合处理厂处理原生生活垃圾后剩余的残渣，主要成分为塑料、玻璃、砖瓦和灰土，有机物含量非常低，可能产生的异味很小，而且工程采用 HDPE 膜进行进行日覆盖和中间覆盖，可以大大减少异味的散发，因

此扩容工程不会对周围空气环境质量造成影响；

(2) 填埋场周围修有截洪沟，可以防止填埋场以外汇水范围内的干净雨水进入库区，造成渗滤液增加，此外，工程采用 HDPE 膜进行日覆盖和中间覆盖，雨水不会进入垃圾堆体内，形成渗滤液，扩容工程拟拆除现有渗滤液调节池，设计了有效容积为 1000m^3 的渗滤液调节池，调节池安全系数较大，可以防止由于渗滤液产生量的激增而导致的渗滤液事故排放。

(3) 造成垃圾坝溃坝的原因主要有以下几种可能：一是填埋场渗滤液的积聚，降低了垃圾坝的稳定性。二是山体滑坡或发生泥石流，也可能造成垃圾坝的破坏。根据原场址地勘报告，填埋场地区条件较好，地层稳定，周围没有不稳定岩体存在，也无形成泥石流的条件，因此，这种溃坝原因造成溃坝的可能性极低。三是地震可能对垃圾坝造成破坏，由于在垃圾坝的设计中考虑了这一因素，因而能够保证满足安全的要求。现有填埋场渗滤液收集导排系统建设满足场区内渗滤液的导排要求，减少渗滤液积存对垃圾坝体的负荷。通过定期对垃圾坝体牢固性进行检修，加固垃圾坝坡面，在垃圾坝设计和建设过程中严格设计规范和操作规范施工，定期对坝体进行维护，做好填埋库区排水工作，可以避免事故的发生。

(4) 扩容工程只负责填埋综合处理厂处理原生生活垃圾后剩余的残渣，不会导致运输垃圾的剧增，而且相关负责人解释垃圾运输有专用的路线，可以避免对沿线村民造成影响；

(5) 建设单位可根据需要合理的对周边村民就业提供便利。

公参会议签到表如下：

北京市延庆区小张家口生活垃圾卫生填埋场扩容工程

环评公众参与座谈会签到表

姓名	工作单位/家庭住址	职务/职称	联系电话	
宋磊	北京博诚立新环境科技股份有限公司	咨询部主管	136	4
徐俊娟	延庆环卫中心	主任	136	0
李金月	大榆树村	副队长	150	28
蒋树章	延庆区城管委	科长	69	3
文平	北红山村	村民代表	1381	2
马银柱	北红山村	村民代表	1371	0
王生林	西红山村	支书	130	68
房东恒	西红山村	支书	139	065
王金山	西红山村	书记	1371	-
张金水	刘家堡村	主任	1591	9
蒋树章	刘家堡村	书记	138	✓
宋树	南口	书记	137	79
孙树	北红山村	支书	135	08
杨留对	北红山村	村民代表	137	57
赵春生	大泥河	副书记	130	867
赵春生	大泥河	支书	130	57
郭建	郭建	职员	10	.

3 调查结果统计与分析

3.1 个人公众参与调查结果分析

2018 年 3 月，就公众对北京市延庆区小张家口生活垃圾卫生填埋场扩容工程实施后的基本看法和对环境保护的认识程度对项目周边部分公众及团体进行了公众调查，本次共向个人发放调查表 175 份，实际回收有效问卷 171 份，回收率 98%；团体单位发放 7 份，实际收回有效问卷 7 份，回收率 100%。调查将北京市延庆区小张家口生活垃圾卫生填埋场扩容工程实施后的社会效益和环境问题等内容列入调查表中，采用填写调查表的方式进行。调查对象包括工人、农民、干部等不同阶层人员代表，学历包括小学到大学各个层次水平，年龄包括 21-71 岁的各个年龄段，较为充分地反映了公众对项目实施后在环境保护等方面的意见和建议。

个人调查对象组成情况见表 3-1。个人公众参与调查表调查结果统计见表 3-2。

表 3-1 个人调查对象组成情况

组成	人员结构 人数	调查对象	比例（%）
		171	—
性别	男	102	59.6
	女	69	40.4
年龄组	<30	4	2.3
	30~<40	27	15.8
	40~<50	50	29.2
	50~<60	63	36.8
	≥60	27	15.8
文化程度	本科及以上	6	3.5
	大专	8	4.7
	高中或中专	55	32.2
	初中	85	49.7
	小学	11	6.4
	空白	6	3.5
职业	职工/工人	29	17.0
	干部	4	2.3

	农民	110	64.3
	护士	1	0.6
	辅警	1	0.6
	学生	1	0.6
	自由职业	1	0.6
	无	24	14.0

表 3-2 公众参与调查结果统计表（个人）

序号	问题	统计结果							
1	您对项目的了解程度	了解		一般		不了解			
		55	32.2%	87	50.9%	29	16.9%		
2	您对环境现状是否满意	很满意		较满意		不满意		很不满意	
		37	21.6%	132	77.2%	2	1.2%	0	0
3	您认为本项目在建设期主要存在哪方面环境问题(多选)	水环境		空气		噪声			
		56	32.7%	80	46.8%	68	39.8%		
		固体废物		生态		其他			
		16	9.4%	58	33.9%	0	0		
4	您认为本项目在运营期主要存在哪方面环境问题(多选)	水环境		空气		噪声			
		41	24.0%	89	52.0%	39	22.8%		
		固体废物		生态		其他			
		16	9.4%	74	43.3%	0	0		
5	您认为项目对您的生活有何影响	变好		变坏		没变化		不知道	
		54	31.6%	0	0	82	48.0%	35	20.5%
6	您认为该项目是否有利于本地区的经济发展	非常有利		一般		不清楚			
		43	25.1%	90	52.6%	38	22.2%		
7	您认为本项目的选址是否合理	合适		不合适		无所谓			
		77	45.0%	0	0	94	55.0%		
8	您对本项目建设的态度	支持		反对		无所谓			
		108	63.2%	0	0	63	36.8%		

注：问题 3、4 为多选，比率为实际选择人数与调查人数比值。

个人公众参与调查结果分析如下：

（1）您对项目的了解程度：

被调查者中 32.2%的人表示对本项目了解，50.9%的人表示对本项目一般了解，

16.9%的人表示不了解。

(2) 您对环境质量现状是否满意:

21.6%的被调查者选择很满意, 77.2%的被调查者选择较满意, 1.2%的被调查者选择不满意。

(3) 您认为本项目在建设期主要存在哪方面环境问题:

选择存在水环境问题者占调查人数的 32.7%, 选择存在大气环境问题者占调查人数的 46.8%, 选择存在噪声环境问题者占调查人数的 39.8%, 选择存在固废环境问题者占调查人数的 9.4%, 选择存在生态环境问题者占调查人数的 33.9%。

(4) 您认为本项目在营运期主要存在哪方面环境问题:

选择存在水环境问题者占调查人数的 24%, 选择存在大气环境问题者占调查人数的 52%, 选择存在噪声环境问题者占调查人数的 22.8%, 选择存在固废环境问题者占调查人数的 9.4%, 选择存在生态环境问题者占调查人数的 43.3%。

(5) 您认为项目对您的生活有何影响:

31.6%的被调查者选择生活会变好, 48%的被调查者选择生活没变化, 20.5%的被调查者选择不知道, 无人选择生活会变坏。

(6) 您认为该项目是否有利于本地区的经济发展:

25.1%的被调查者选择对本地区经济发展有利, 52.6%的被调查者选择对本地区经济发展一般, 22.2%的被调查者选择不清楚。

(7) 您认为本项目的选址是否合理:

45.0%的被调查者选择选址合理, 55.0%的被调查者选择无所谓, 无人选择选址不合理。

(8) 您对本项目建设的态度:

63.2%的被调查者表示支持, 36.8%的被调查者选择无所谓, 无人反对。

3.2 团体公众参与调查结果分析

团体公众参与调查表调查结果统计分别见表 3-3。

表 3-3 公众参与调查结果统计表 (团体)

序号	问题	统计结果
----	----	------

序号	问题	统计结果							
1	您对项目的了解程度	了解		一般		不了解			
		5	71.4%	1	14.3%	1	14.3%		
2	您对环境质量现状是否满意	很满意		较满意		不满意		很不满意	
		2	28.6%	5	71.4%	0	0	0	0
3	您认为本项目在建设期主要存在哪方面环境问题(多选)	水环境		空气		噪声			
		2	28.6%	2	28.6%	2	28.6%		
		固体废物		生态		其他			
		1	14.3%	3	42.9%	0	0		
4	您认为本项目在营运期主要存在哪方面环境问题(多选)	水环境		空气		噪声			
		1	14.3%	4	57.1%	1	14.3%		
		固体废物		生态		其他			
		0	0	3	42.9%	0	0		
5	您认为项目对您的生活有何影响	变好		变坏		没变化		不知道	
		2	28.6%	0	0	3	42.9%	2	28.6%
6	您认为该项目是否有利于本地区的经济发展	非常有利		一般		不清楚			
		2	28.6%	3	42.9%	2	28.6%		
7	您认为本项目的选址是否合理	合适		不合适		无所谓			
		1	14.3%	0	0	6	85.7%		
8	您对本项目建设的态度	支持		反对		无所谓			
		3	42.9%	0	0	4	57.1%		

注：问题 3、4 为多选，比率为实际选择人数与调查人数比值。

团体公众参与调查结果分析如下：

（1）您对项目的了解程度：

被调查者中 71.4%的人表示对本项目了解，14.3%的人表示对本项目一般了解，14.3%的人表示不了解。

（2）您对环境质量现状是否满意：

28.6%的被调查者选择很满意，71.4%的被调查者选择较满意。

（3）您认为本项目在建设期主要存在哪方面环境问题：

选择存在水环境问题者占调查人数的 28.6%，选择存在大气环境问题者占调查人数的 28.6%，选择存在噪声环境问题者占调查人数的 28.6%，选择存在固废环境问题者占调查人数的 14.3%，选择存在生态环境问题者占调查人数的 42.9%。

(4) 您认为本项目在营运期主要存在哪方面环境问题：

选择存在水环境问题者占调查人数的 14.3%，选择存在大气环境问题者占调查人数的 57.1%，选择存在噪声环境问题者占调查人数的 14.3%，选择存在生态环境问题者占调查人数的 42.9%。

(5) 您认为项目对您的生活有何影响：

28.6%的被调查者选择生活会变好，42.9%的被调查者选择生活没变化，28.6%的被调查者选择不知道，无人选择生活会变坏。

(6) 您认为该项目是否有利于本地区的经济发展：

28.6%的被调查者选择对本地区经济发展有利，42.9%的被调查者选择对本地区经济发展一般，28.6%的被调查者选择不清楚。

(7) 您认为本项目的选址是否合理：

14.3%的被调查者选择选址合理，85.7%的被调查者选择无所谓，无人选择选址不合理。

(8) 您对本项目建设的态度：

42.9%的被调查者表示支持，57.1%的被调查者选择无所谓，无人反对。

3.3 公众参与意见采纳情况

公众调查的意见是否采纳情况说明见表 3-4。

表 3-4 公众参与意见采纳情况说明

公众参与意见汇总	意见来源	是否采纳	意见采纳说明
确保村民身体健康吃水，环境空气质量无污染	刘家堡村	采纳	新建渗滤液调节池产生的恶臭气体通过引风机送至除臭系统净化处理后经 20m 高排气筒达标排放，废气满足《大气污染物综合排放标准》(DB11/501-2017) 后达标排放。运营期本项目排水实行雨污分流原则。员工生活污水和填埋场渗滤液进入粪便消纳站进行处理，处理后的出水存储于出水储罐，用于厂区绿化及外运用于市政道路清洗、垃圾车冲洗。综上，不会对周边村民的生活环境造成较大影响。
保证各项指标无污染	刘家堡村	采纳	
保证对生态环境无污染	刘家堡村	采纳	工程建设虽然占用一定的土地，使土地利用格局发生了变化，但是工程运行后对改善填埋场服务区域范围内的生态环境具有极为重要的作用。工程所涉区域内植物种类没有生态敏感种类，填埋场最终封顶复垦后，将种植人工植被，这将使项目区及附近生存环境得到不

			断的改善。评价区内无珍稀和濒危野生动物，鸟类和少量啮齿类动物对外界环境具有较强的适应能力，可顺利迁移至其他合适生境中。填埋场最终封顶复垦后，将种植人工植被，弱化本工程区域与自然景观的阻隔效应。
科学合理施工，降低施工扬尘，减少空气污染	小张家口村	采纳	施工期采取洒水抑尘、合理安排施工时间、加强管理等措施来降低施工过程对环境的影响。

4 公众参与结论

本次环评通过公众调查收集到项目周边民众、各相关行政事业单位的领导对本次项目实施的意见。公众调查表的调查对象从普通公众到相关部门领导，此次公众参与的结果能较好的代表各个不同层面的公众意见。

公众参与统计结果表明，项目的实施得到了相关企事业单位和周边民众的支持，结果还说明公众的环保意识在普遍增强，对自身的生存环境要求越来越高，因此，建设单位今后的运营过程中，应充分考虑到周边群众的切身利益，必须十分注重环保工作。

综上分析，本次公众参与调查对象具有一定的代表性，调查结果能较全面反映群众意见，应予采纳。